



A gendered approach to labour mobility : migration and social norms. Evidence from Romania

Raluca Prelipceanu

► To cite this version:

Raluca Prelipceanu. A gendered approach to labour mobility : migration and social norms. Evidence from Romania. Economics and Finance. Université Panthéon-Sorbonne - Paris I, 2011. English. NNT : . tel-00739076

HAL Id: tel-00739076

<https://theses.hal.science/tel-00739076>

Submitted on 5 Oct 2012

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

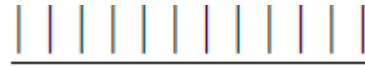
L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

UNIVERSITÉ DE PARIS I PANTHÉON SORBONNE

U.F.R DE SCIENCES ECONOMIQUES

Année 2011

Numéro attribué par la bibliothèque



THESE

Pour l'obtention du grade de

Docteur de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Discipline : Sciences Economiques

Présentée et soutenue publiquement le 11 mai 2011 par

Raluca PRELIPCEANU

***A GENDERED APPROACH TO LABOUR MOBILITY:
MIGRATION AND SOCIAL NORMS.
EVIDENCE FROM ROMANIA***

Directeur de recherche: M. Wladimir ANDREFF, Professeur émérite à l'Université de Paris I

Jury:

M. Wladimir Andreff (directeur)	Professeur émérite à l'Université de Paris 1
Mme. Manon Domingues Dos Santos	Professeur à l'Université Paris Est Marne-la-Vallée
M. El Mouhoub Mouhoud (rapporteur)	Professeur à l'Université Paris IX Dauphine
Mme. Claudia Senik (rapporteur)	Professeur à l'Université Paris IV Sorbonne
M. Michel Sollogoub	Professeur émérite à l'Université de Paris 1
Mme. Alessandra Venturini	Professeur à l'Université de Turin

To my parents and to Mariana

L'Université de Paris I n'entend donner aucune approbation ou improbation aux opinions émises dans cette thèse. Ces opinions doivent être considérées comme propres à leur auteur.

Acknowledgements

I wish to express my gratitude first of all to my PhD supervisor Professor Wladimir Andreff for his advice, his patience and his constant support during these last years. Then, I want to thank Manon Dos Santos, El Mouhoub Mouhoud, Claudia Senik, Michel Sollogoub, and Alessandra Venturini for agreeing to be on my defense committee.

I am very grateful to Professor Alessandra Venturini for supervising me during my 15-month stay in Turin first at the Università degli Studi di Torino and then at Collegio Carlo Alberto. I also wish to thank Pietro Garibaldi and Vittorio Valli for receiving me in their institutions. My research benefited from the advice of Maria Laura di Tommaso, Marilena Locatelli, Edlira Narazani from Università degli Studi di Torino and Christine Hauser from Collegio Carlo Alberto to whom I express my gratitude.

I would particularly like to thank Giorgio Barba Navaretti for having received me in the Luca d'Agliano team as a Marie Curie early stage researcher working on the FP6 Transnationality of Migrants project. My research benefited a lot from being part of this project, from the many exchanges that took place during the three summer schools I attended and from the opportunity of presenting my work in the TOM conferences. Thanks to Chiara and to Simona from the Luca d'Agliano Centre and equally to Nadine, Anna and Caroline from the CEPR London office for being of great help through the bureaucratic jungle. I am also grateful to my fellow TOM colleagues Max and Juan Miguel for the exchanges we had. I equally thank my Italian fellow colleagues Alessandra, Valentina, Enrico, Samuele and Sona who made life in Italy nicer.

Furthermore, I would like to thank Catherine Sofer and Michel Sollogoub for receiving me to their courses and for the advice they gave me especially at the beginning of my PhD. I also thank Boris Najman for his collaboration at the beginning of my PhD and Constantin

Zaman for assessing a part of my work. Then, I am very grateful to Angela Cheptea from INRA Rennes and José de Sousa from the University of Rennes who very kindly examined the last parts of my research.

I thank Mathildre Maurel for receiving me at ROSES now the Development Internationalization team and my fellow colleagues in Paris 1: Catherine, Fabien, Felipe, Julie, Karine, Marie, Monica, Natalia, Véronique and especially Thomas with whom I had many exchanges.

During the last part of my PhD I worked as ATER at the Université Paris Est Marne-la-Vallée. I am very grateful to Alain Desdoigts, Manon Dos Santos and Dominique Redor for receiving me on their team and for their constant availability and support. I also thank Jekaterina Dimitrijva for her advice on my papers and my fellow colleagues in Marne-la-Vallée: Imam, Mohamed and Régis.

Furthermore, I wish to thank Dumitru Sandu, Professor at the University of Bucharest who has been giving me very good advice throughout this research. I am also grateful to Dragoş Radu and Florin Vădean from the Migration Research Group in Hamburg for their advice and support. I thank Daniela Constantin, Professor at the Academy of Economic Studies in Bucharest for giving me the opportunity to present and publish my work in Romania.

Moreover, I gratefully acknowledge financial support from the Romanian Ministry of Foreign Affairs during my first year of PhD and from the Robert Schuman Foundation for the second year.

I express my gratitude to the Minnesota Population Centre for providing the data for this research and to Bryce Quilinn from the Migration and Development Research Group at the World Bank Washington Office for giving me access to the data on Romanian returnees.

I am grateful to Dana Diminescu researcher at the Maison des Sciences de l'Homme and to Jean-Christophe Dumont from the OECD DELSA International Migration Division who were at the origin of my research on Romanian migration.

I would like to thank Annie and Nadine for their constant encouragements and help during these last years and also Marie-José for her support.

I also thank Elda for her patience to answer my many bureaucratic questions and for her professionalism in organizing this defense.

I am equally grateful to my professors at the Bucharest Academy of Economic Studies where I completed my B.A. and at the University of Paris 1 where I graduated my MA for providing the tools to do this research.

Finally, my gratitude goes to James Weatherlake and to Martine Velitch for proofreading and to Vali Băcanu, Liviu Bîlteanu, Cristina Eșanu and Maria Tătaru for helping me at different stages of this research. I also thank my dear friends Cristina, Ruxandra, Silvia and Viorica for putting up with me during these last years and all those who prayed for me and supported me constantly during these years.

Contents

List of tables and figures.....	4
Abbreviations.....	4
Résumé	10
Introduction.....	39
Chapter 1 Overview of Economic Conditions, Migration and Gender Roles in Romania	54
1.1. Initial conditions in the Romanian Economy.....	54
1.1.1. The Reforms of the First Ten Years of Transition.....	56
1.1.2 Labour market evolution	68
1.1.3. Informal Economy in Romania.....	84
1. 2. Romanian migration: types, patterns and evolution	98
1.2.1 Romanian migration during communism.....	98
1.2.2 The evolution of internal migration during post-communism.....	100
1.2.3 Stages of Romanian international migration	104
1.2.4. Women migration out of Romania in data.....	114
1.3. Gender Roles in communist and post-communist Romania.....	121

1.4. Literature Review	129
1.5. Data Set and Descriptive Statistics	137
Chapter 2	149
A unitary model of husbands' and wives' migration decision	149
Chapter 3	160
A collective household model of the spouses' decision to migrate.....	160
Appendix	174
Chapter 4 Is husbands' and wives' temporary migration abroad a split or a joint strategy?.....	176
4.1. Theoretical Specification of the Model	176
4.2. Econometric Model	177
4.3. Estimation Results.....	179
Chapter 5 Women's labour market strategies: is temporary labour migration abroad just another strategy in the case of Romanian women?	194
5.1. Background.....	194
5.2.Theoretical Model.....	196
5.3. Econometric specification.....	205
5.4. Estimation results	207

General Conclusion.....	222
References	237
Appendix I.....	261

List of tables and figures

Introduction

Figure 1: Women international migrants stock by geographical region p.41

Figure 2: Female migrants as per cent of all international migrants p.42

Chapter 1. Overview of Economic Conditions, Migration and

Gender Roles in Romania

1.1. Initial conditions in the Romanian economy

Table 1: Romanian main economic trends (1991-2005) p.55

1.1.1 The reforms of the first ten years of transition

Table 1: Macroeconomic indicators 1990-1999 p.58

1.1.2 Labour market evolution

Table 1: The structure of labour force and the unemployment rate 1990-2000 p.70

Figure 1: Structure of employment by sector in 1999 (% of total) p.71

Table 2: Sectorial employment in 2003 in Romania, Bulgaria, Poland, EU-15 and NIS p.74

Table 3: Employment rates in EU, NIS and candidate countries p.75

Table 4: Female employment rates p.76

Table 5: Employment rates for elderly workers p.77

Table 6: The evolution of growth rate of GDP between 2004 and 2010 p.78

Table 7: The evolution of the unemployment rate between 2004 and 2010 p.79

Figure 2: The unemployment rate between 2004 and 2010 p.79

Table 8: The evolution of the unemployment rate during 2010 p.80

Table 9: The evolution of the number of employed persons during January – May 2010 p.81

Figure 3: Unemployed population by category between Dec. 2008 and Dec. 2009	p.82
Figure 4: Geographic distribution of unemployed population by category	p.83
Table 10: Share of agriculture in GDP	p.84
Table 11: Employment in agriculture	p.84
Table 12: Employment in agriculture by gender	p.84
1.1.3. Informal economy in Romania	
Figure 1: Shadow economy as percentage of GDP in CEE countries	p.85
Table 1: Estimates of unregistered workers in agriculture and non-agriculture 1995-2005	p.90
Figure 2: Status of employed person 2002-2006	p.91
Table 2: Workers with and without labour contracts by sector of economic activity	p.92
Table 3: Employment status by age, gender, level of education and ethnicity	p.93
Table 4: Workers with and without labour contract by age, gender, education, ethnicity and household characteristics	p.95
Figure 5: Second job by type of employment	p.96
1.2. Romanian migration: types, patterns and evolution	
1.2.2. The evolution of internal migration during post-communism	
Figure 1: The evolution of internal migration between 1955 and 2000	p.102
Figure 2: Romania. Structure of internal urban and rural migration 1985-2004	p.103
1.2.3. Stages of Romanian international migration	
Figure 3: Evolution of international temporary labour migration from 1990 to 2002	p.108
Figure 4: Temporary labour migration rates by region of origin and country of	p.109

destination

Figure 5: Main temporary labour migration destinations between 2002 and 2005 p.110

1.2.4. Women migration out of Romania in data

Figure 1: Romania. Components of population decrease, January 1992-March 2002 p.115

Figure 2: Permanent emigration flows, 1990-2006 p.116

Figure 3: Migration rates by regions p.117

Table 1: Gender by marital status p.119

Table 2: Educational level by gender p.119

Table 3: Age by gender p.120

1.3. Gender roles in communist and post-communist Romania

Table 1: Questions from the Romanian 2000 gender barometer used to compute the norm index p.124

Figure 1: The spatial distribution of norms p.125

Figure 2: Average time spent daily on housework (hours) p.127

1.4. Data set and descriptive statistics

Table 1: Computation of the wealth index p.140

Table 2: Descriptive statistics by labour market strategy p.141

Figure 1: Wealth index variation in case of temporary labour migrant women p.142

Table 3: Descriptive statistics by labour market strategy (continued) p.143

Table 4: Descriptive statistics individual level variables p.145

Table 5: Aggregation of occupational categories p.145

Table 6: Descriptive statistics labour market variables p.146

Table 7: Descriptive statistics household level variables p.147

Table 8: Descriptive statistics regional level variables	p.148
--	-------

Chapter 4. Is husbands' and Wives' Temporary Migration Abroad a Split or a Joint Strategy?

4.3. Estimation results

Table 1 Regression results in terms of marginal effects	pp.181-184
---	------------

Chapter 5. Women's Labour Market Strategies: Is Temporary Labour Migration Abroad just Another Strategy in the Case of Romanian Women?

5.1. Background

Figure 1: Evolution of the activity rate: women vs. men 1997-2006	p.195
Figure 2: Romanian Population 1989-2006	p.196
Figure 3: Female labour supply with multiple equilibrium	p.201
Figure 4: The evolution of migration rates	p.204

5.4. Estimation results

Table 1: Multinomial Logit estimation of choice among labour market strategies	p.208
Table 2: Multinomial Logit estimation of choice among labour market strategies	p.209
Table 3: Multinomial Logit estimation of choice among labour market strategies	p.218

Appendix I

Romania: NUTS II and NUTS III level regions	p.261
---	-------

Abbreviations

ANBCC	Asociatia Nationala a Birourilor de Consiliere pentru Cetateni (National Association of Offices for Citizen Orientation)
CeSPI	Centro Studi Politica Internazionale
COMECON	Council for Mutual Economic Assistance
CURS	Centre for Urban and Rural Sociology
EBRD	European Bank for Reconstruction and Development
EC	European Commission
FDI	Foreign Direct Investment
GDP	Gross Domestic Product
ILO	International Labour Organisation
IMF	International Monetary Fund
IOM	International Organisation for Migration
IPPR	Institute for Public Policy Research
ISTAT	Istituto Nazionale di Statistica
LCS	Labour Cost Survey
LFS	Labour Force Survey
NBR	National Bank of Romania
NID	National Institute of Population Studies
NIS	National Institute of Statistics
NMS	New Member States
OECD	Organisation for Economic Cooperation and Development

OMFM	Oficiul pentru Migratia Fortei de Munca (Office for Labour Force Migration)
OSF	Open Society Foundation
Pp	Percentage points
SOPEMI	Système d’Observation Permanente des Migrations
Std.dev	Standard deviation
UNDP	United Nations Development Programme

Une approche en termes de genre de la mobilité du travail : migration et normes sociales. Une application au cas de la Roumanie

Résumé

La chute du régime communiste dans les pays de l'Europe de l'Est, régime qui avait imposé une division artificielle durant une période tellement longue de ce qui était de facto un seul et même continent, a apporté entre autres la possibilité de libre circulation. Les barrières jusqu'alors présentes se sont effondrées et les frontières étaient enfin ouvertes. Cette ouverture signifiait en réalité deux choses : d'un côté la possibilité des citoyens de ces pays de circuler librement et, d'un autre côté, la disponibilité de ces pays d'accueillir des étrangers.

Un nouvel espace de circulation ouvrait ses portes au monde. Mais cette possibilité théorique a mis longtemps pour devenir effective, car à la grande désillusion des est-européens, les pays ouest-européens ont décidé de se protéger face à ce qu'ils percevaient comme la menace de « l'invasion des pauvres de l'Est ». L'ouverture tellement attendue de ce système s'est ainsi accompagnée par la fermeture de l'autre.

L'effondrement du communisme a engendré, entre autres, l'émergence de nouvelles formes de mobilité dans les pays est-européens. Certaines de ces formes obéissent à une logique qui peut sembler novatrice à l'Ouest, mais qui ne représentent en fait que la reproduction à une échelle élargie des pratiques déjà existantes dans l'Est communiste. Les phénomènes de type demandeurs d'asile connaissent pendant cette période une amplification, tandis que d'autres formes de mobilité se développent ou se transforment

sous l'effet de ce que P. Kaczmarczyk et M. Okolski (2005) qualifiaient d'une « transition dans les comportements migratoires »: le tourisme qui cache en fait un « commerce de valise » (suitcase tourists), les mouvements ethniques ainsi qu'un système de travail circulaire ou pendulaire. Autant de flux qui relèvent d'une logique nouvelle de sorte qu'ils ne peuvent plus être qualifiés de migration, mais plutôt de « mobilité » (Morokvasic 2002).

Le début des années 1990 a été marqué par des flux importants des migrants de l'Europe de l'Est vers l'Ouest. Pendant cette période, une partie importante des migrants de l'Europe de l'Est sont arrivés à l'Ouest en tant que demandeurs d'asile. Au début ces migrants étaient des personnes éduquées, des membres de l'élite intellectuelle des pays est-européens qui n'avaient pas pu quitter le pays pendant le communisme, mais qui rêvaient déjà depuis longtemps à un Ouest mythifié. Cette migration est très importante en volume et est alimentée par un désir de sortir d'un espace devenu une vraie prison à l'échelle géographique.

Plus tard, ces migrants sont rejoints dans leurs pays de destination par des pauvres sans éducation qui emploient la même stratégie afin de s'y installer. Quoique la stratégie de migration employée soit la même, les parcours de ces deux types de migrants sont assez différents. Pour les migrants éduqués l'insertion sociale et professionnelle est assez facile et une partie d'entre eux est arrivée même à s'affirmer dans les pays de destination. En revanche, les pauvres sans éducation vivent souvent à la marge de la société et leur insertion, qu'elle soit professionnelle ou sociale, pose beaucoup de défis.

La destination principale des flux de demandeurs d'asile en provenance de l'Europe de l'Est a été l'Allemagne. Ainsi, les Polonais et les Tchèques ont constitué les plus importants flux de demandeurs d'asile politique en Allemagne. On apprécie qu'en 1997, 42,34% des clandestins sur le territoire allemand étaient d'origine polonaise et 39,98%

d'origine tchèque (Wihtol de Wenden 1999). Par conséquent, l'Allemagne a signé en 1992 un accord d'admission des demandeurs d'asile avec certains pays de l'Europe de l'Est, excluant les Polonais et les Tchèques. A leur tour, les Roumains ont préféré se diriger vers l'Allemagne, l'Italie et la France. Au milieu des années 1990 le nombre de demandeurs d'asile roumains en Allemagne était d'environ 80.000, en Italie de 51.000, alors qu'en France il n'était que de moins 10.000 (Rey et al. 2003). Si au début des années 1990, il y avait un climat de tolérance et d'acceptation pour ces migrants demandeurs d'asile, la situation a changé à partir de la deuxième moitié des années 1990. Ainsi, pendant cette période, les règles d'admission pour les demandeurs d'asile sont devenues plus strictes dans la plupart des pays receveurs. Leur nombre a commencé à décroître significativement.

Un autre type de migration qui a connu un essor très important au début des années 1990 a été la migration ethnique. Les ethniques allemands (Aussiedler) ont quitté les pays ex-communistes en faveur de leur pays d'origine en grand nombre. Les flux des migrants ethniques ont été particulièrement importants pendant la première moitié des années 1990. Ces flux ont pris la forme d'une migration permanente. Ainsi, l'Allemagne a accueilli pendant la première moitié des années 1990 plus d'un million d'Aussiedler, la plupart en provenance de l'ex-URSS (44%), de Pologne (38%) et de Roumanie (11%). Leur importance a tellement inquiété les autorités allemandes que celles-ci ont décidé de ne plus accorder le droit d'immigrer en Allemagne sous le statut d'Aussiedler aux Polonais de nationalité allemande.

En revanche, ceux-ci pouvaient obtenir la double nationalité germano-polonaise sans quitter le territoire de la Pologne (Michalon 2003). Ces migrations ethniques ont perdu en importance à partir de la deuxième moitié des années 1990.

En même temps, on a pu constater au début des années 1990 le développement d'un type de migration économique, relevant plutôt d'une logique de mobilité que d'une logique migratoire. Il s'agit des petits commerçants à la valise qui passaient pour des touristes. Au début cette migration visait principalement les pays de proximité. Ainsi, les Polonais sont partis faire du commerce en Allemagne et en Turquie en passant par la Roumanie (Morokvasic 1999). A leur tour, suivant le modèle polonais, les Roumains sont partis en Hongrie et en Turquie (Gangloff 2003).

Après les premières années de la transition, ces mobilités à raison économique ont connu des changements importants. Les pays de destination concernés cette fois étaient des pays plus lointains : les pays de l'Europe de l'Ouest. La stratégie impliquait des mouvements circulatoires entre les pays de départ et ceux d'arrivée. Il ne s'agissait plus d'un petit commerce, mais de partir travailler temporairement à l'étranger. Cette forme de migration implique le plus souvent des mouvements pendulaires ou circulaires entre le pays d'origine et celui d'arrivée. La migration pendulaire de travail a été signalée pour la première fois dans le cas de la Pologne, mais les autres pays ont suivi aussitôt le modèle polonais (Okolski 1998).

Ces mouvements pendulaires sont devenus la forme de mobilité la plus importante pour plusieurs pays de l'Europe de l'Est pendant la deuxième moitié de la décennie 1990 et ont atteint des volumes particulièrement importants dans le cas de la Pologne et dans celui de la Roumanie. Les destinations préférées des Polonais ont été dans un premier temps l'Allemagne et, ensuite, la France, l'Angleterre et plus tard l'Espagne, alimentant les histoires sur le déjà « célèbre » plombier polonais. Un des réseaux les plus importants de la migration pendulaire polonaise relie la région polonaise Opole avec l'Allemagne (Okolski 2006). A leur tour, les Tchèques se sont rendus en Allemagne (Bavière) et en

Autriche. A la frontière allemande, le taux de migration est trois fois plus élevé que dans le reste de la Tchéquie (Boeri et Brucker 2005).

Les Polonais et les Roumains ont souvent fait appel aux réseaux mis en place par les « Aussiedler » en Allemagne afin de faciliter leur circulation vers l'Europe de l'Ouest (Morokvasic 1999, Rey et al. 2003). L'Allemagne est devenue ainsi un pays de transit pour un nombre important de migrants polonais et roumains sur leurs chemins vers d'autres pays ouest-européens.

La possibilité de circuler librement dans l'espace Schengen pour les citoyens des pays de l'Europe de l'Est, à partir de la deuxième moitié des années 1990 pour certains pays et du début des années 2000 pour d'autres, a ouvert une nouvelle étape pour les migrations de l'Europe de l'Est vers l'Ouest. Cette liberté de circulation a eu comme conséquence une augmentation du volume des flux migratoires ainsi qu'une diversification des destinations de ces flux au sein des pays de l'Ouest.

L'adhésion à l'Union Européenne de ces pays, dont huit ont rejoint l'Union Européenne en 2004 et les deux autres en 2007, représente la dernière étape dans l'évolution des migrations des pays de l'Europe de l'Est. Suite à la première vague d'adhésion, les flux migratoires en provenance des pays nouvellement entrés dans l'Union Européenne ont connu une amplification qui a dépassé les prévisions initiales en dépit des mesures transitoires adoptées par la plupart des anciens membres par respect au droit du travail des citoyens provenant des pays de l'Europe de l'Est. Les formes de ces restrictions ont varié de quotas dans le cas de l'Autriche, de l'Italie et du Portugal jusqu'aux permis de travail traditionnels adoptés par l'Allemagne. L'Allemagne, qui est un des pays les plus touchés par la migration est-européenne, a décidé de maintenir les mesures restrictives vis-à-vis des citoyens est-européens le plus longtemps possible, c'est-à-dire jusqu'en 2011. Les seuls pays ayant décidé de ne pas protéger leur marché du travail ont été le Royaume-Uni,